

Reg. Delib. N. 42
Prot. N.
Seduta del 30/05/2005



COMUNE DI MAROSTICA
Provincia di Vicenza

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DELLA CLASSIFICAZIONE DELLE STRADE, AI SENSI DEL NUOVO CODICE DELLA STRADA D.LGS N.285/1992

L'anno duemilacinque, addì trenta del mese di maggio alle ore 20.30, nella Sala Consiliare del Castello Inferiore, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito sotto la presidenza del Presidente del Consiglio geom. Simone Bucco il Consiglio Comunale.

N.	Cognome e Nome	P	A
1	Bertazzo prof. Alcide	SI	
2	Bertacco prof. Lorenzo	SI	
3	Bucco geom. Simone	SI	
4	Scettro rag. Gianni	SI	
5	Zampese dr. Pierantonio	SI	
6	Oliviero Lt. cav. Giuseppe	SI	
7	Pozza dr.ssa Marta	SI	
8	Maroso Nereo	SI	
9	Rubbo Alessandro	SI	
10	Casagrande Alessandro	SI	
11	D'Urso m.llo Giuseppe	SI	

N.	Cognome e Nome	P	A
12	Cortese Emanuel		SI
13	Meneghin Giovanni	SI	
14	Marcon rag. Giovanni	SI	
15	Patassini prof. Antonio	SI	
16	Dinale arch. Duccio		SI
17	Bassetto ins. Daniela	SI	
18	Scuro Mario	SI	
19	Costa arch. Mariateresa	SI	
20	Seganfredo Alessandro	SI	
21	Santini Giancarlo	SI	

TOTALE

19	2
----	---

Partecipa altresì l'assessore esterno:

Cuman Maria Angela

P	A
SI	

Partecipa Il Segretario Generale dr.ssa Nadia Andreatta

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DELLA CLASSIFICAZIONE DELLE STRADE, AI SENSI DEL NUOVO CODICE DELLA STRADA D.LGS N.285/1992

IL CONSIGLIO COMUNALE

Relatore: il Sindaco

PREMESSO CHE:

- il comune di Marostica ha approvato un elenco delle strade comunali con deliberazione di Consiglio comunale n. 56 del 26.09.1948, e si è dotato di una classificazione delle strade comunali urbane, extraurbane, e delle strade vicinali, approvata con deliberazione di consiglio comunale n. 36 del 23.12.1970;
- l'art. 2 del D.lgs n. 285 del 30.04.1992 "Nuovo Codice della Strada" (di seguito denominato N.C.d.S) reca disposizioni per la classificazione delle strade riguardo alle loro caratteristiche costruttive, tecniche e funzionali, e stabilisce che il Ministero dei lavori pubblici procede con la classificazione delle strade statali, sentiti il Consiglio superiore LLPP, il consiglio di Amministrazione dell'Azienda nazionale autonoma per le strade statali, le regioni interessate, e che le regioni procedono sentiti gli enti locali alla classificazione delle rimanenti strade;

PRESO ATTO CHE:

- l'applicazione degli artt. 16, 17 e 18 del N.C.d.S. relativi alle fasce di rispetto e alle aree di visibilità fuori e dentro i centri abitati è sospesa fino al momento della delimitazione dei centri abitati e della classificazione definitiva delle strade di cui all'art. 13 comma 5 dello stesso codice;
- l'art. 13 comma 5 del N.C.d.S. prescrive agli enti proprietari delle strade di classificare la loro rete entro un anno dalla emanazione delle norme ministeriali di cui al comma 4 dello stesso articolo;
- le suddette norme ministeriali, finalizzate alla definizione dei criteri per la classificazione delle strade esistenti, non sono state ancora emanate,
- l'art. 2 comma 8 del D.P.R. 16.12.1992 n. 495 "Regolamento del Nuovo Codice della Strada" prevede l'applicazione delle disposizioni connesse alla classificazione tecnico-funzionale delle strade, di cui all'art. 2 comma 2 del codice, alle strade esistenti che hanno caratteristiche corrispondenti a quelle individuate dall'art. 2 comma 3 del codice per ciascuna classe di strada;
- il Ministero dei Lavori Pubblici con nota prot. n. 446 del 21.06.1994, come risposta ad un quesito dell'Amministrazione Provinciale di Vicenza, non ritiene applicabile l'art. 2 comma 8 del regolamento del N.C.d.S. alle disposizioni relative alle fasce di rispetto;

CONSIDERATO CHE:

- l'Amministrazione Provinciale sta provvedendo con una classificazione della rete stradale di competenza;
- in seguito all'approvazione del nuovo piano regolatore con DGRV n. 1699 del 30.05.2003 e DGRV n. 3441 del 07.11.03, è necessario procedere alla classificazione delle strade al fine di determinare la distanza obbligatoria dalle strade in ciascuna zona territoriale omogenea sia per le recinzioni sia per i fabbricati sulla base dell'art. 62 del nuovo Regolamento edilizio, tenuto conto anche della circolare 24.02.1993 n. 461 con la quale il Ministero dei LLPP ha chiarito che, nelle more degli adempimenti di classificazione delle strade (disciplinate dall'art. 2 del N.C.d.S. e dal D.p.r. 495/92), le disposizioni relative alla sicurezza della circolazione, connesse alla suddetta classificazione si applicano alle strade

esistenti che hanno caratteristiche corrispondenti a quelle individuate dall'art. 2, comma 3, del N.C.d.S. per ciascun tipo di strada;

- il comune di Marostica ha provveduto con deliberazione di Giunta comunale n 107 del 30.10.2003 all'aggiornamento della delimitazione del centro abitato ex art. 4 del N.C.d.S.;
- l'amministrazione comunale ha adottato con deliberazione di Giunta comunale n. 32 del 12.04.2005 un provvedimento di classificazione delle strade ai sensi dell'art. 2 del D.lgs n. 285 del 30.04.1992 "Nuovo Codice della Strada", redatto da dipendenti dell'area IV Sviluppo Territorio Urbanistica (N. Marcon, R. Cavallin, A.M. Alba), e che tale progetto è finalizzato alla definizione urbanistica delle fasce di rispetto dalle strade in attuazione dell'art. 62 comma 4 del Regolamento comunale vigente,
- con il presente provvedimento, si definisce il tipo di strada ai sensi dell'art. 2 del N.C.d.S in funzione delle sue caratteristiche tecnico-funzionali e della sua posizione rispetto ai centri abitati, e contemporaneamente si indica l'appartenenza demaniale delle strade, ai sensi dell'art. 3 comma 5 del N.C.d.S., per le esigenze di carattere amministrativo:
- strade ex-statali e provinciali di competenza dell'Amministrazione Provinciale di Vicenza, fatte salve eventuali convenzioni con gli enti preposti;
- strade comunali e vicinali di competenza del comune di Marostica;

VALUTATO CHE:

- l'art. 62 comma 4 del regolamento comunale prevede la redazione della classificazione delle strade ai sensi dell'art. 2 del N.C.d.S., e prescrive di conseguenza le distanze in funzione del tipo di strade, della loro appartenenza ai centri abitati e del loro passaggio in aree edificabili o trasformabili in attuazione diretta del PRG fuori dai centri abitati, pertanto tali prescrizioni prevarranno sulle indicazioni grafiche delle fasce di rispetto del PRG vigente;
- il presente provvedimento non modifica le prescrizioni del PRG vigente sul tracciato di progetto della "Pedemontana A.P.V."
- non vengono modificate le fasce di rispetto preesistenti ricadenti all'interno di piani attuativi urbanistici approvati o adottati anteriormente all'entrata in vigore di tale provvedimento;
- l'amministrazione comunale intende confermare le fasce di rispetto previste dal vigente PRG per alcune zone territoriali omogenee, individuate con apposita grafia negli elaborati del provvedimento di classificazione delle strade come "aree con fascia di rispetto da PRG", in ampliamento rispetto a quelle previste dal sopraccitato art. 62 del Regolamento edilizio e del N.C.d.S.;

PRECISATO CHE :

- per la definizione dell'entità delle fasce di rispetto si rimanda all'art. 3 del N.C.d.S. ed in particolare:
- al comma 10 che descrive il confine stradale come "il limite della proprietà stradale quale risulta dagli atti di acquisizione o dalle fasce di esproprio del progetto approvato; in mancanza, il confine è costituito dal ciglio esterno del fosso di guardia o della cunetta, ove esistenti, o dal piede della scarpata se la strada è in rilevato o dal ciglio superiore della scarpata se la strada è in trincea.";
- al comma 22 che definisce la fascia di rispetto come la striscia di terreno, esterna al confine stradale, sulla quale esistono vincoli di edificazione da parte dei proprietari del terreno;
- i parcheggi pubblici e di uso pubblico non costituiscono la sede stradale e pertanto sono da considerarsi come aree ricadenti all'interno delle fasce di rispetto;
- tale provvedimento di classificazione delle strade non ha carattere discrezionale, ed ha valore ricognitivo, dichiarativo della demanialità, e costitutivo della classe di appartenenza;

CONSIDERATO che la bozza della classificazione delle strade è stata esaminata e modificata da una apposita commissione riunitasi in data 15.12.2004 e 10.03.2005, formata da tecnici comunali, da un rappresentate del corpo di polizia municipale e da cittadini incaricati in qualità di consulenti per tale valutazione, e che in tale sede si è deciso di escludere dalla presente classificazione l'indicazione delle strade di tipo "F-bis-Itinerari ciclopedonali" come definito dall'art. 2 del N.C.d.S. e di demandare ad un provvedimento specifico l'individuazione e la regolamentazione di suddetti itinerari;

VISTA la documentazione depositata agli atti composta dai seguenti elaborati:

- tav. 01 Classificazione delle strade in scala 1:10000
- tav 02 Classificazione delle strade zona est in scala 1:5000
- tav.03 Classificazione delle strade zona ovest in scala 1:5000
- tav.04 Classificazione delle strade zona sud in scala 1:5000
- tav.05 Tabella dati di classificazione delle strade

PRESO ATTO che:

- la procedura di deposito e pubblicazione del provvedimento di classificazione delle strade si è svolta nei termini previsti dall'art. 20 della legge regionale 11/2004 come definiti dalla delibera di giunta n. 32/2005, che il progetto è stato depositato presso gli uffici del comune a partire dal 15.04.2005, e che dopo la scadenza del periodo di deposito sono pervenute sette osservazioni/opposizioni entro i termini, e una osservazione interna dell'ufficio Piani e Programmi fuori termine;
- nella seduta del 24 maggio 2005, la Commissione per la classificazione delle strade ha esaminato le osservazioni/opposizioni e le relative proposte di controdeduzione allegate alla presente;

ACQUISITI sulla proposta di deliberazione, il parere favorevole , espresso per quanto di competenza del responsabile dell'Area 4[^] Sviluppo Territorio – Urbanistica ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs 267/2000, nonché il visto di conformità a leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Comunale ai sensi dell'art. 97, comma 2 del D.lgs 267/2000 e dall'art. 65 comma 3° del vigente statuto comunale.

Pertanto la Giunta Comunale propone al Consiglio comunale il seguente schema di deliberazione

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA l'esposizione del relatore ed i successivi interventi;

VISTO l'art. 2 del D.lgs n. 285/1992, il D.p.r. 495/1992 e l'art. 20 della L.R. 11/2004;

PRESO ATTO dell' avvenuto deposito presso gli uffici del Comune e pubblicazione dell'avviso nei termini stabiliti per legge;

CONSIDERATO che sono pervenute otto osservazioni/opposizioni e preso atto delle relative proposte di controdeduzione allegate alla presente come da elenco che segue:

N.	DATA	PRO T	RICHIEDENT E	CONTENTUTO	PARERE
1	02.05.05	6851	Battocchio Umberto	1) errata definizione grafica/denominazione di un tratto indicato come Via Sedea, tra Via Prai e	1)si prende atto e si provvederà alla verifica e

				contrà Pianezzola 2) si evidenzia l'utilità di classificare la strada vicinale del Ronchetto che collega Via Sedea con contrà Pianezzola	correzione del tracciato e della denominazione 2) non favorevole perché influente ai fini viabilistici del presente provvedimento
2	10.05.05	7389	Andreatta Edoardo e Amerigo	Si chiede che Via della Pace si indicata come strada privata da concedere all'uso pubblico (da strada comunale a strada vicinale)	Favorevole
3	11.05.05	7458	Brunello Pietro	Si osserva che la strada privata è stata erroneamente classificata come strada comunale (manca l'individuazione planimetrica e catastale)	Favorevole in quanto parte di PdL non ancora collaudata
4	16.05.05	7736	Telatin Gianpietro e residenti di Via S. Gottardo	La strada è classificata come vicinale di tipo F, i residenti chiedono che il comune consideri la necessità di provvedere alla manutenzione della strada	Non pertinente ai fini della classificazione delle strade, l'argomento sulla manutenzione strade deve essere affrontato in altra sede, da trasmettere all'ufficio LLPP
5	16.05.05	7767	Parise Luigi e Parise Dino	1) si chiede la rettifica della strada indicata come vicinale F a sud di Via Ravenna fino al confine sud del mappale 533, poiché tale strada privata esiste fino al limite del mapp. 533 a servizio dei fabbricati a est, mentre nel tratto finale (mapp. 22) non è carrabile e di accesso al fondo 2) si ipotizza un errore grafico indicando la strada a est come strada vicinale in quanto termina in area a parcheggio di progetto	1) favorevole con definizione della strada come da osservazione 2) da inserire nelle prossime modifiche
6	17.05.05	7804	Vivian Domenico, Antonietta Antonio, Brandalise Paolo, Lunardon Mauro, Cavalli Roberto	1) Si osserva l'erronea ubicazione di un tratto di Via Sedea 2) si chiede l'inclusione di un tratto di strada mancante tra Via Pianezzola e Via Sedea	1) favorevole 2) non favorevole perché influente ai fini viabilistici del presente provvedimento
7	17.05.05	7835	Bordignon Piergiuseppe	Si chiede la correzione del tratto finale della strada vicinale cod. 123 a confine con i mappali 614 e 615 come da disegni allegati	Favorevole
8	19.05.05	7999	Ufficio Piani e Programmi	Si chiede l'inserimento di una strada comunale che collega contrà Pianezzola con Bassano d.G.	Favorevole

A questo punto il Presidente del Consiglio dichiara aperta la discussione che procederà per le complessive otto osservazioni, con relativa successiva votazione, come da prospetto che precede, ed equivarranno a proposta di voto i pareri conformi a quelli espressi dalla Commissione Strade, all'uopo precedentemente riportati:

Patassini: ritiene giusta la strada intrapresa con questo atto e considera che sia un inizio, soprattutto per il coinvolgimento dei cittadini che hanno una conoscenza abbastanza approfondita del territorio potendo così apportare un contributo per la soluzione di questo problema. Auspica che il lavoro di adeguamento della classificazione delle strade venga continuato e svolto con professionalità, pubblicizzandolo in modo adeguato e per consentire ai cittadini di fare le proprie opportune e costruttive osservazioni. Per quanto riguarda l'osservazione al punto n. 2 chiede che il Comune faccia una opportuna analisi e valutazione per il declassamento della strada, con le opportune garanzie di decoro ambientale.

Scuro: ad integrazione di quanto affermato dal cons. Patassini, ricorda l'importanza di poter avere anche la visualizzazione di quanto si va ad adottare nel campo urbanistico per poter prendere atto della realtà. Cita alcuni esempi di strade locali che versano in notevole degrado e chiede di poter avere copia della tavola urbanistica delle strade che può servire ai consiglieri per lo svolgimento delle loro funzioni anche per proporre ulteriori modificazioni. Richiama l'attenzione sulla chiusura di pubblici passaggi che usati da tempo memorabile vengono chiusi.

Interviene l'arch. Anna Alba che fornisce spiegazioni tecniche precisando tra l'altro che il presente atto ha natura essenzialmente ricognitiva sulla situazione della classificazione delle strade e finalizzata alla definizione dell'entità delle fasce di rispetto, anticipando che errori specifici o di proprietà possono anche esserci.

Oliviero: *preannuncia il voto favorevole.*

Si procede con la votazione sulle osservazioni presentate che saranno votate unitariamente con un'unica votazione, tenendo presente che equivalgono a proposta di voto i pareri conformi a quelli espressi dalla commissione:

Presiede: Bucco Simone

OSSERVAZIONI DAL N. 1 AL N. 8	Parere: IN CONFORMITA' AL PARERE DELLA COMMISSIONE STRADE
Consiglieri presenti:	n. 19
Consiglieri assenti:	n. 2 (Cortese e Dinale)
Consiglieri astenuti:	n. ==
Consiglieri votanti:	n. 19

Favorevoli n. 19
Contrari n. ==
Astenuti n. ==

Visto l'esito della votazione, il Presidente dichiara ACCOLTI e fatti propri i pareri espressi dalla commissione.

Quindi si passa alla votazione complessiva del provvedimento;

Con voti FAVOREVOLI unanimi espressi in forma palese per alzata di mano, essendo 19 i componenti consiliari presenti e votanti

DELIBERA

1. di fare propri i pareri sulle osservazioni/opposizioni, come riportati in premessa e depositati agli atti nonché recepiti negli elaborati grafici;
2. di approvare il provvedimento di classificazione delle strade ai soli fini della definizione dell'entità delle fasce di rispetto, sensi dell'art. 2 del D.lgs n. 285 del 30.04.1992 "Nuovo Codice della Strada" costituito dai seguenti elaborati, modificati in seguito all'accoglimento delle osservazioni:
 - tav. 01 Classificazione delle strade in scala 1:10000
 - tav. 02 Classificazione delle strade zona est in scala 1:5000
 - tav. 03 Classificazione delle strade zona ovest in scala 1:5000
 - tav. 04 Classificazione delle strade zona sud in scala 1:5000
 - tav. 05 Tabella dati di classificazione delle strade;
3. di stabilire che l'adeguamento della classificazione delle strade conseguente a disposizioni statali, regionali e provinciali, sarà effettuato con determinazione del responsabile dell'area IV Sviluppo Territorio – Urbanistica;

4. che l'aggiornamento della classificazione delle strade è da considerarsi variante al presente provvedimento, e pertanto da assoggettare allo stesso procedimento di adozione e approvazione del provvedimento originario;
5. di demandare ad un successivo provvedimento l'individuazione e la regolamentazione degli itinerari ciclopedonali di tipo F-bis come definito dal N.C.d.S.

Oggetto : ESAME OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DELLA CLASSIFICAZIONE DELLE STRADE, AI SENSI DEL NUOVO CODICE DELLA STRADA D.LGS N.285/1992

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. approvato con D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

Marostica, li 24/05/2005

Il Responsabile del POS. ORG.
URBANISTICA-SVILUPPO TERRITORIO
Arch. Carbognin Laura

VISTO DI CONFORMITA'

La proposta di deliberazione è conforme alle norme legislative, statuarie e regolamentari.
Il visto è reso nell'ambito delle funzioni consultive e di assistenza agli organi dell'Ente, di cui all'art. 97, comma 2, del T.U. approvato con D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267.

Marostica, li 24/05/2005

Il Segretario Generale
dr.ssa Nadia Andreatta

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
geom. Simone Bucco

Il Segretario Generale
dr.ssa Nadia Andreatta

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto responsabile del servizio che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il **23/06/2005** ed ivi rimarrà per la durata di 15 giorni consecutivi ai sensi del 1° comma dell'art. 124 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 (T.U.E.L.).

Il Responsabile Incaricato
Massimo Benacchio

,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata per 15 giorni consecutivi senza reclami od opposizioni ed è divenuta esecutiva per decorrenza di termini.

Marostica, il 04/07/2005

Il Segretario Generale
dr.ssa Nadia Andreatta

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Segretario | <input type="checkbox"/> Area 1^ Affari Generali |
| <input type="checkbox"/> Ufficio personale | <input type="checkbox"/> Area 2^ Economico Finanziaria |
| <input type="checkbox"/> Servizi Sociali | <input type="checkbox"/> Area 3^ Lavori Pubblici |
| <input type="checkbox"/> Servizi Demografici | <input type="checkbox"/> Ufficio Progettazione |
| <input type="checkbox"/> C.e.d. | <input type="checkbox"/> Area 4^ Sviluppo del Territorio – Urbanistica |
| <input type="checkbox"/> Ufficio Cultura e Biblioteca | <input type="checkbox"/> Vigili |
| <input type="checkbox"/> Ufficio Segreteria e Contratti | <input type="checkbox"/> Protezione Civile |
| | <input type="checkbox"/> Unione dei Comuni |