

# COMUNE DI MAROSTICA

## SCHEDA N. **AR27** (*approvata con DGRV 3441\03*)

degli edifici non più funzionali alle esigenze del fondo

Ditta: **Frison Antonella**

### A) Dati generali intervento:

Componenti nucleo familiare: *Coniuge e due figli*  
Via: *Maggiore Morello*  
Sezione: *Marostica*  
Foglio: *4*  
Mappale/i: *861*

### B) Descrizione annessi non più funzionali da recuperare in residenza:

1. Stalla di mc 483,4

### C) Descrizione recupero:

- Tipologia d'intervento *sostituzione edilizia totale (demolizione con trasposizione di volume)*
- Volumetria massima mc. **483,4**
- Note: *Lo spostamento viene giustificato per un riordino complessivo dell'area, secondo schemi classici di insediamenti agricoli, allontanando così gli edifici dalla fascia stradale.*

### D) Prescrizioni:

*La ricomposizione volumetrica indicata nelle schede n. AR 27 AR 28 AR29 deve prevedere un progetto che preveda un unico fabbricato a schiera. Devono essere demolite tutte le baracche provvisorie.*

### E) Note:

*La superficie del fondo risulta essere di Ha 0.0261 ed è costituita dai mappali indicati nella relazione agronomica*

# COMUNE DI MAROSTICA

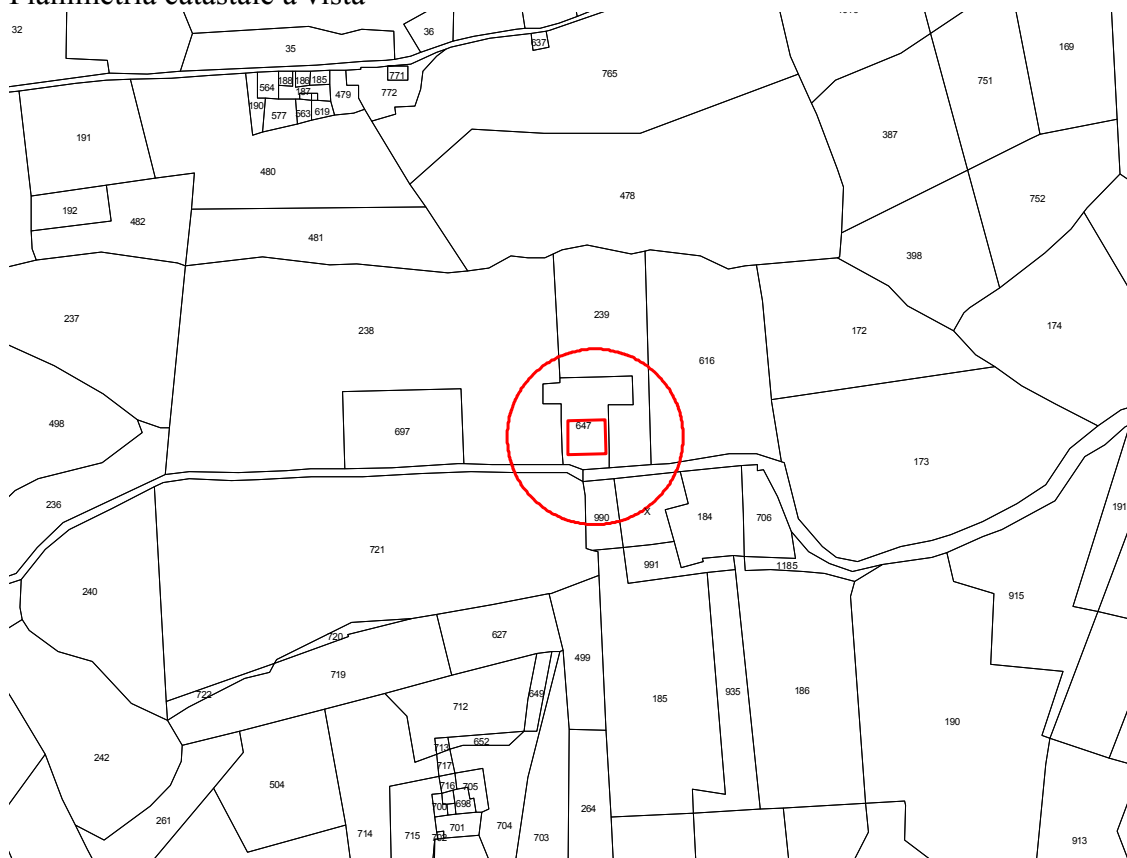
## F) Documentazione fotografica e planimetrica

SCHEDA 27

Prospetto *ovest*

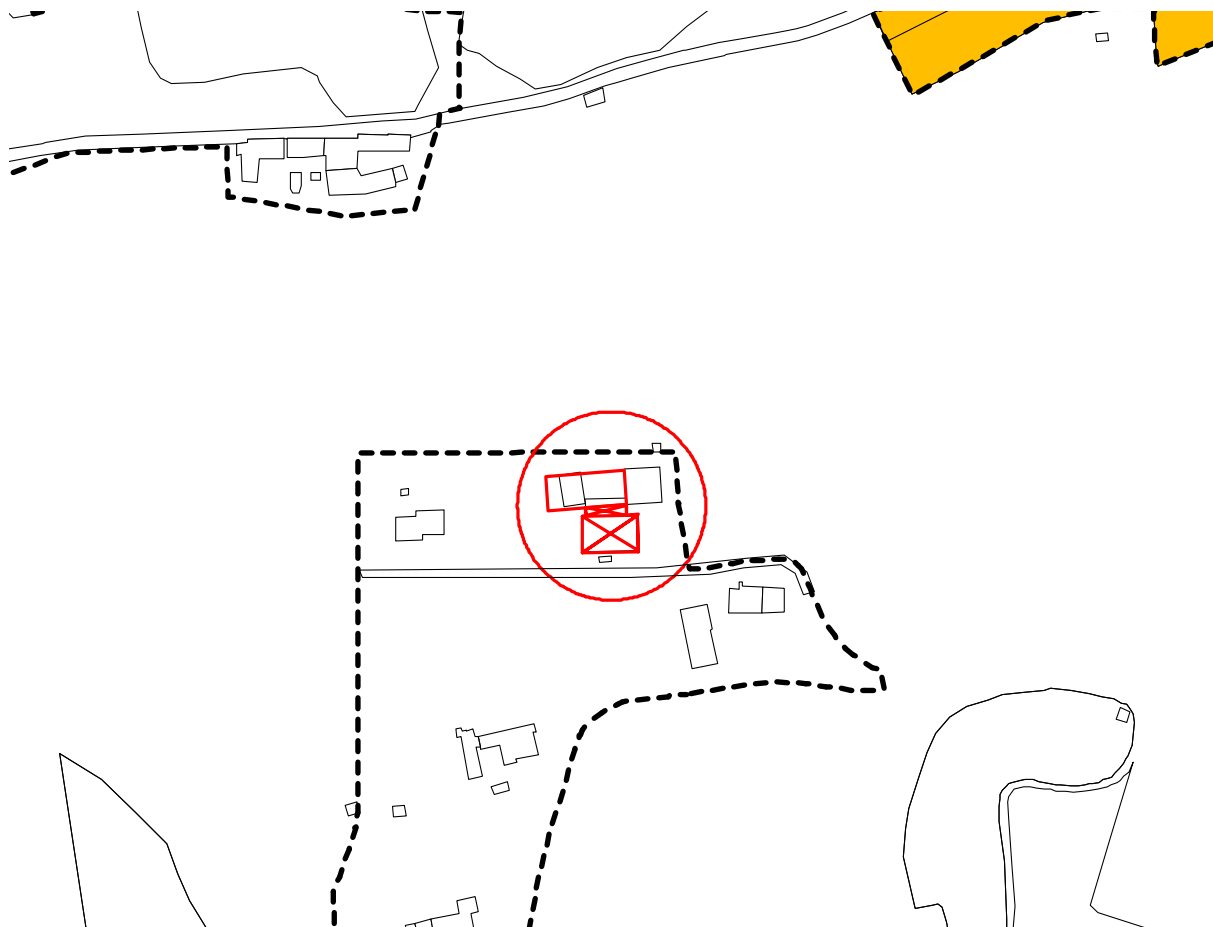


Planimetria catastale a vista



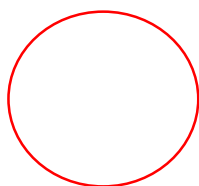
# COMUNE DI MAROSTICA

Estratto prg



## Legenda:

Individuazione area



Localizzazione intervento  
(indicativa)

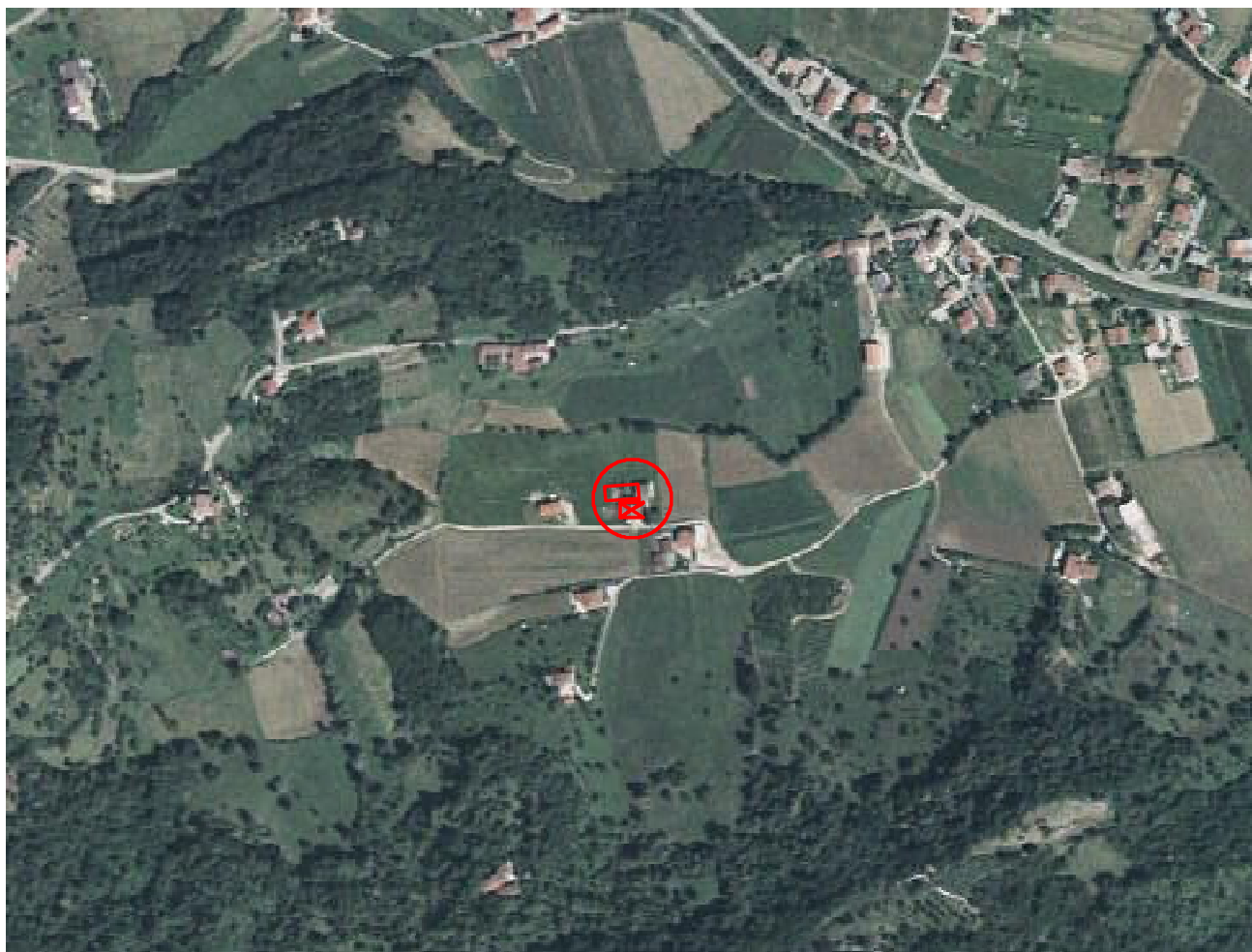


Eventuale demolizione



# COMUNE DI MAROSTICA

SCHEDA 27  
Aerofoto



# COMUNE DI MAROSTICA

**Copia della relazione agronomica giustificativa**

*Dottore Agronomo Lorenzo Olivetto*  
*Via Sant'Apollinare, 5 - 36053 Marostica (VI)*  
*Tel. 335-310929*  
*C.F. LVTLN266D06A703G*

**Frison Antonella**  
**Marostica**

*Relazione tecnico – agronomica relativamente alla non necessarietà  
degli annessi rustici assoggettati a cambio di destinazione d'uso  
(intervento disciplinato dalla L.R. 24/85, art. 4 comma 2)*

(XX)

**Relazione Tecnico Agronomica**

**Marostica - luglio 2003**

*Il Richiedente*  
**Frison Antonella**



# COMUNE DI MAROSTICA

## Indice

1	PREMESSA.....	2
2	DESCRIZIONE GENERALE.....	2
3	MOTIVAZIONI DELLA RICHIESTA.....	2
4	CARATTERISTICHE DEL FONDO AGRICOLO.....	2
4.1	IDENTIFICAZIONE TERRENI AZIENDALI E RIPARTO CULTURALE ATTUALE.....	2
4.2	AGGREGATO RURALE DI PERTINENZA.....	3
5	ESIGENZE E DISPONIBILITÀ DI ANNESSI POST INTERVENTO.....	3
	CONCLUSIONI.....	3

### **1 Premessa**

Il sottoscritto dott. Lorenzo Olivetto in qualità di *Agronomo*, iscritto all'Albo dei Dottori Agronomi e Forestali di Vicenza, ho ricevuto l'incarico dal Geom. Maurizio Venezian, di redigere per suo conto in nome della ditta Frison Antonella una relazione Tecnico Agronomica al fine di dimostrare la non più funzionalità di un annesso rustico.

### **2 Descrizione generale**

La Sig. Frison Antonella è proprietaria di una porzione di terreno ubicato in zona agricola in località Coppello.

Il fondo agricolo è poco più di un giardino su cui insistono delle piante da frutto.

La produzione è per auto consumo.

### **3 Motivazioni della richiesta**

Le motivazioni per cui si richiede il cambio di destinazione dell'annesso rustico sono:

1. L'azienda agricola non è più vitale, perché il fondo agricolo non esiste e quindi non raggiunge né la superficie minima per qualità di coltura prevista dall'articolo 3 l.r. 24/85 e successive modifiche.
2. la titolare non possiede altri fondi in proprietà o in affitto.
3. non possiede immobili di tipo abitativo, per cui vorrebbe recuperare l'esistente.

### **4 Caratteristiche del fondo agricolo**

#### **4.1 Identificazione terreni aziendali e riparto colturale attuale**

Il pezzo di terra risulta censito in comune di Marostica sez. Marostica fg. 4 m.n. 861 di mq 261.



## 4.2 Aggregato rurale di pertinenza

Vedasi scheda cui risulta allegata la presente relazione.

## 5 Esigenze e disponibilità di annessi post intervento

Come è evidente, a fronte di una superficie aziendale irrisoria non si può che cercare di recuperare quanto dell'ex patrimonio rurale è rimasto.

La titolare operaia non risulta parte attiva della definizione di imprenditore agricolo come contemplato dall'articolo 2135 c.c..

## Conclusioni

Sulla base delle considerazioni sopra esplicitate è evidente che l'intervento in progetto non interferisce con la ordinaria recupero dell'annesso rustico appositamente dimensionato.

Marostica 23/03/2003

