

COMUNE DI MAROSTICA

SCHEDA N. **AR39**

degli edifici non più funzionali alle esigenze del fondo

Ditta: **Caron Pietro**

A) Dati generali intervento:

Componenti nucleo familiare: *Coniuge*

Via: *Cà Boina*

Sezione: *Marostica*

Foglio: *14*

Mappale/i: *239*

B) Descrizione annessi non più funzionali da recuperare in residenza:

1. Ex stalla con portico di mc. 870

C) Descrizione recupero:

- Tipologia d'intervento *ristrutturazione edilizia totale in loco*
- Volumetria massima mc. **600**
- Note: *Nessuna*

D) Prescrizioni:

Nessuna

E) Note:

La superficie del fondo risulta essere di Ha 0.7502 ed è costituita dai mappali indicati nella realzione agronomica

COMUNE DI MAROSTICA

F) Documentazione fotografica e planimetrica

SCHEDA 39



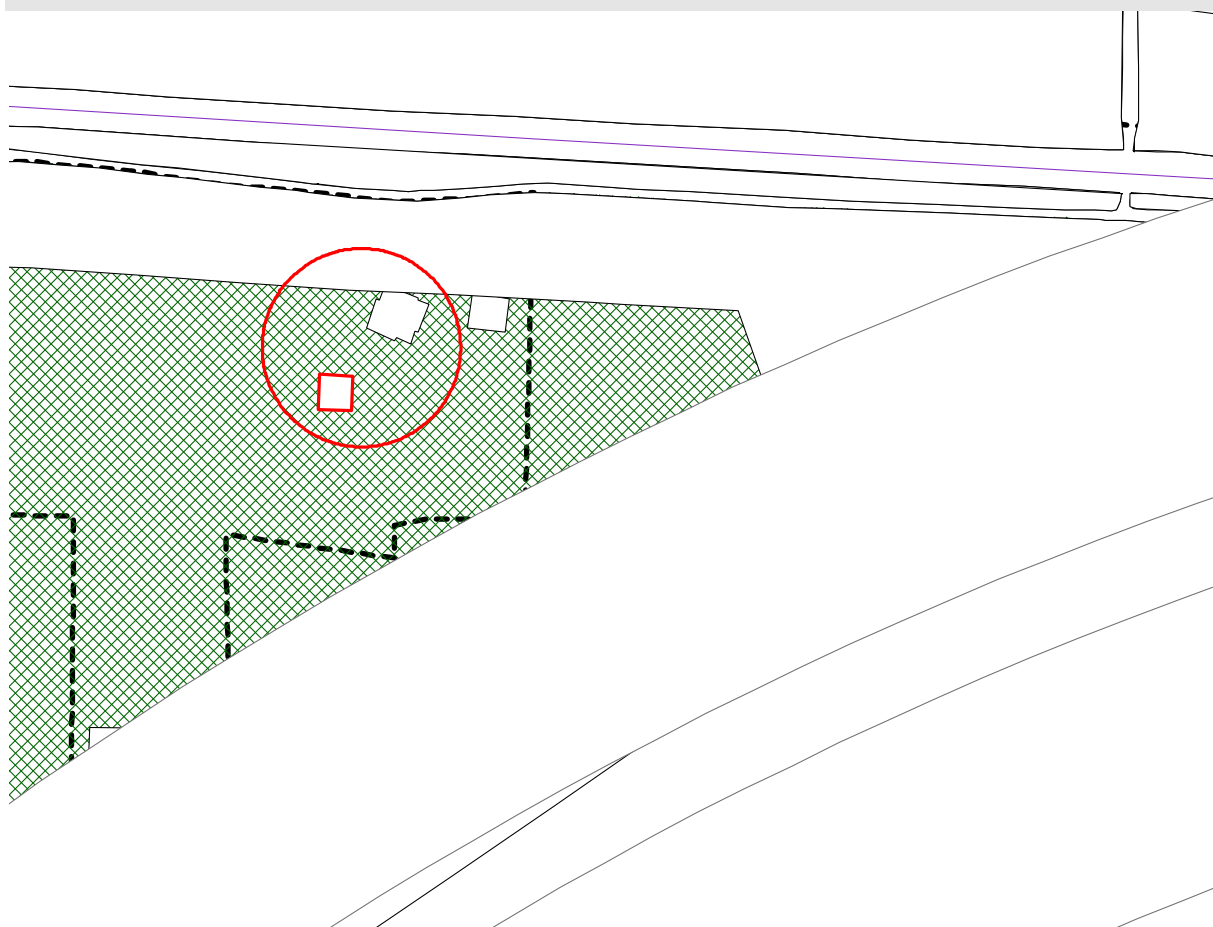
Planimetria catastale a vista

COMUNE DI MAROSTICA



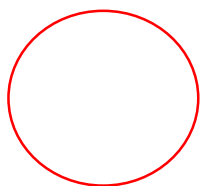
Estratto prg

COMUNE DI MAROSTICA



Legenda:

Individuazione area



Localizzazione intervento
(indicativa)



Eventuale demolizione



COMUNE DI MAROSTICA

SCHEDA 39 Aerofoto



COMUNE DI MAROSTICA



Pozzan p.a. Pierluigi

C.F. PZZPLG66C175403W
P.IVA 02502770248

Via S. Giuseppe 59
36030 Sarcedo (VI)

Tel. 0445-344100
Fax 0445-344122
E-mail: pozzan@tin.it

PROVINCIA DI VICENZA

COMUNE DI MAROSTICA

Oggetto: ATTESTAZIONE DI ANNESSI RUSTICI NON PIÙ FUNZIONALI
ALL'AZIENDA AGRICOLA E ALL'ATTIVITÀ SVOLTA.

RELAZIONE TECNICO AGRONOMICA

Committente:

*Crestan Maria Teresa
Via Ca' Boina, 26
Marostica (VI)*

Sarcedo, li 17.07.2003



COMUNE DI MAROSTICA

Il sottoscritto Pozzan p.a. Pierluigi, iscritto al Collegio dei Periti Agrari di Vicenza al n°179, è stato incaricato dalla Sig.ra Crestan Maria Teresa, ad eseguire gli opportuni rilievi sul fondo agricolo di proprietà, per dimostrare che gli annessi rustici non sono più utili all'attività agricola e la loro dismissione non compromette l'esigenze aziendali in riferimento all'idoneità tecnica, alle finalità previste dall'art. 1 della Legge Regionale 24/85 ed alle esigenze dell'imprenditore agricolo.

A seguito di un accurato sopralluogo e con la scorta della necessaria documentazione, espone il risultato della propria indagine suddiviso nei seguenti capitoli.

1 Capitale agrario e fondiario

- 1.1 Terreni (Capitale fondiario)
- 1.2 Fabbricati esistenti (Capitale fondiario)
- 1.3 Bestiame (Capitale agrario)
- 1.4 Dotazione macchine ed attrezzi (Capitale agrario)
- 1.5 Prodotti di scorta (Capitale agrario)

2 Ordinamento produttivo

3 Conduzione aziendale

4 Conclusioni

COMUNE DI MAROSTICA

1. Capitale agrario e fondiario

1.1 Terreni (Capitale fondiario)

Trattasi di un fondo agricolo interamente condotto dalla Sig.ra Crestan Maria Teresa. Il terreno è adibito a seminativo e prato.

I terreni appaiono così catastalmente individuati:

Comune di Marostica	
Foglio	Mappale
14	235
14	237
14	238
14	239
14	150

La superficie totale è di circa Ha 1.88,56 comprensivi di tare, incolti e fabbricati.

1.2 Fabbricati esistenti (Capitale fondiario)

Il centro aziendale è caratterizzato da un edificio adibito a residenza e un annesso rustico composto da un portico, da una stalla e da un sovrastante fienile. La superficie dell'annesso rustico è di circa 112,27 mq.

1.3 Bestiame (Capitale agrario)

Non vi è bestiame presente. L'allevamento del bestiame è stato dismesso da circa 12 anni.

1.4 Dotazione macchine ed attrezzi (Capitale agrario)

Non vi è nessuna dotazione di macchine o attrezzi agricoli.

1.5 Prodotti di scorta (Capitale agrario)

Non ci sono prodotti di scorta.

COMUNE DI MAROSTICA

2 Ordinamento produttivo

Il piccolo terreno è adibito a prato e cereali, i lavori sono svolti da controterzisti (da qui l'assenza del parco macchine) e i prodotti ottenuti vengono venduti direttamente in campo o consegnati per l'immagazzinaggio ai centri di raccolta cereali.

3 Condizione aziendale

La Sig.ra Crestan Maria Teresa, casalinga, di fatto non svolge attività agricola.

4 Conclusioni

Da quanto precedentemente descritto si evince che non esiste attività agricola, pertanto il fabbricato risulta abbandonato, in disuso e privo di utilità.

Valutando complessivamente i dati rilevati dal sopralluogo in azienda e da quanto relazionato si determina che l'annesso rustico esistente non serve alla conduzione del fondo, è infatti ormai inutilizzato in quanto non viene più svolta attività di allevamento, cosa che rendeva utile sia la parte adibita a stalla che a fienile; l'azienda non possiede macchinari per la gestione del terreno, in quanto si avvale dell'opera di controterzisti, inoltre vende direttamente in campo i prodotti del terreno rendendo il fabbricato inutile anche come ipotetico deposito per macchine, attrezzi e/o scorte.

Sarcedo, lì 17.07.2003

